

6. Gram-Schmidt ortogonalizáció, QR-felbontás

Az egyszerű lineáris algebrai transzformációk között a harmadik fejezetben megismertedtünk a vetítő mátrixokkal. E mátrixok alkalmazása arra, hogy a vektorok egy adott készletéből ortogonális vektorokat állítsunk elő. Ha ezen vektorokat egy mátrix oszlopaitba rendezzük, akkor a kapott módszer a mátrix egy újabb felbontását szolgáltatja, ezt hívjuk a QR -felbontásnak.

6.1. A Gram-Schmidt ortogonalizáció

Tegyük fel, van egy lineárisan független vektorokból álló halmaz: $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$. Szeretnénk e vektorok felhasználásával olyan ortogonális rendszert készíteni, amellyel a halmaz vektorai előállíthatók. Ekkor eljáratunk a következőképpen. A készülő ortogonális vektorokat jelöljük u_1, u_2, \dots, u_n -val.

Az első lépésben válasszuk $u_1 = v_1$ -et. A következő vektort készítsük úgy, hogy az u_1 -re ortogonális szimmetrikus - vagy más szóhasználattal - ortogonális vetítéssel ortogonalizáljuk v_2 -re:

(6.1)

Beszorzással u_1 . A következő vektort úgy készíjük, hogy az u_1 -re ortogonális vektor és ortogonalizáljuk:

(6.2)

Ismét beszorzással ellenőrizve kapjuk, hogy u_2 és u_1 . A továbbiakban vezessük be az u_3 -edik ortogonális vektorhoz a

(6.3)

vetítőmátrixot. Látjuk, ha ezzel a mátrixszal bármely vektorra szorzunk, eredményül a vektorra ortogonális vektorhoz jutunk.

Az u_3 -edik ortogonális vektort a következő vetítések sorozatával kapjuk az u_2 -vektorból:

(6.4)

Vegyük észre, a vetítőmátrixok a szorzatban tetszőleges sorrendben írhatók a bennük szereplő vektorok ortogonalizálása miatt. Fennáll az összefüggés:

(6.5)

aminek az igazolását egy feladatra hagyjuk. Ez mutatja, hogy numerikusan kétféle lehetőség van az ortogonalizálásra. Az egyik, amikor a fenti összefüggésben a szummás alakot használjuk. Ekkor minden vektor az u_1, u_2, \dots, u_n vektorokkal szorzódik és (6.4), (6.5) összevetéséből kapjuk:

(6.6)

azaz minden u_i vektor az ortogonális vektorok segítségével előállítható, ahol a kifejtési együtthatók

4. Mit ad a (10.7) becslés arra az esetre, ha a sor szerinti főátló-dominancia csak úgy teljesül, hogy néhány sorban van egyenlőség? És ha csak az utolsó sorban van egyenlőség?

Ha (6.4)-ben a mátrixszorzatot alkalmazzuk, akkor a következő vektor-sorozatot készítjük:

$$(6.7)$$

A vetítőmátrixok kiírásával ekkor az

$$(6.8)$$

előállításra jutunk.

A szummás alakot nevezzük a *klasszikus Gram-Schmidt (G-S) ortogonalizációnak*, a szorzatmátrixos változatot pedig *módosított Gram-Schmidt ortogonalizációnak*. Ake Björck a numerikus tulajdonságok vizsgálata során kimutatta, hogy a módosított G-S módszer jobb hibatulajdonságokkal rendelkezik. Újabb eredmények szerint mindkét módszer egyformán jó, ha minden ortogonalizációs lépést egymás után kétszer hatjuk végre. Ekkor a kapott normált vektorok ortogonalitása közel gépi pontossággal teljesül.

6.1.1 Feladatok

- Igazoljuk a (6.5) formulát!
- Mutassuk meg, hogy a (6.7) és (6.8) formulával adott megegyeznek!
- Gyűjtsük az ortogonális vektorokat a mátrixba. Vezessük le, hogy
- Legyen , ahol oszlopai lineárisan függetlenek. Ellenőrizzük, hogy szintén vetítőmátrix és egy vektorra alkalmazva az eredmény olyan vektor lesz, amely összes oszlopára ortogonális.

6.2. Tétel, QR-felbontás

Legyen , ahol oszlopai lineárisan függetlenek. Ekkor mindig felírható (6.9) alakban, ahol oszlopai egymásra ortogonális vektorok és felső háromszög mátrix. és oszlopai az elsővel kezdve rekurzívan felépíthetők.

Bizonyítás. Szükséges , különben nem lehetnének oszlopai lineárisan függetlenek. Fogjuk fel az mátrixot úgy, mint ami az oszlopvektorokból van összeállítva és alkalmazzuk az előző szakaszban megismert G-S ortogonalizációt! Ekkor (6.6) és (6.7) összevetéséből kapjuk:

Az mátrixokkal ez pedig nem más, mint a (6.9) előállítás, ahol . A G-S ortogonalizációban az elemek nem voltak definiálva. Nincs is rájuk szükség, így ezeket az elemeket zérusnak választva (6.9) pontosan teljesül. ■

5.

6. A 10.3.1 Tétel segítségével bizonyítsuk be:

szigorúan főátló-domináns. Oszlopok szerinti főátló-dominancia esetén hogyan módosítsuk az állítást?

7. Feltevé, hogy főátlódomináns a sorai szerint, a 10.3.1 Tétel segítségével mutassuk meg:

8. Ha , a 10.3.1 Tételhez hasonló egyenlőtlenséget származtathatunk (2.15) felhasználásával, mivel . Mutassuk meg, hogy ekkor indukál

normával érvényes: . Szükséges, hogy most diagonálmátrix

legyen? Az 5. Példa mátrixára melyik módszer ad jobb becslést?

10.6. Egy lépésben optimális paraméter meghatározása

Láttuk, (10.11)-ben az vektorból kiindulva az

$$(10.12)$$

vektort készítjük, a Gauss-Seidel módszer vektora helyett. Vezessük be az ,
jelöléseket és határozzuk meg az paramétert általánosan az
felbontás
mellett! (10.12)-ből kapjuk:

$$(10.13)$$

Határozzuk meg a -adik lépésben -t abból a feltételből, hogy minimális! Ehhez nem kell
mást tenni, mint az „egyenletet” a pszeudoinvertéssel -ra megoldani:

$$(10.14)$$

Hogy ne kelljen -et explicit módon előállítani, a relaxáció nélküli alakból kifejezzük -t:

$$(10.15)$$

innen

$$(10.16)$$

Az meghatározásához vezessünk be egy újabb vektort:

$$(10.17)$$

és ekkor a következő iterációs algoritmust készíthetjük:

6.2.1 Feladatok

- A G-S ortogonalizációnál kidolgozható az a változat, amikor a vektorok normáltak, írjuk át a formulákat erre az esetre!
- Legyen , ezzel oszlopvektorai normáltak. (6.9)-ben legyen . Adjunk meg -et mátrixos alakban és a normált ortogonális vektorok segítségével fejezzük ki -t!
- A 3.12 gyakorlatban láttuk, hogy minden vektor egy vektorba vihető tükrözéssel, ahol . Ha egy ilyen tükrözést alkalmazunk első oszlopára, akkor a -felbontás az első oszlopra megvalósult: ortogonális mátrix, ahol és
Hogyan folytassuk a tükrözéseket, hogy egy -felbontáshoz jussunk?
- Ha rendelkezésünkre áll egy -felbontása, hogyan oldjunk meg egy egyenlet-rendszert?

6.3. Példa QR-felbontásra

Elkészítjük az

mátrixra a -felbontás nemnormált változatát. Induláskor és . A következő vektorhoz és

, ezt az eredményt előállítjuk a kapott vektorból, de úgy is számíthatjuk, hogy

észrevevesszük:

A harmadik vektor

előállításához és , ezekkel a harmadik vektor és a -felbontás:

10.7. Feladatok

1. Bizonyítsuk be, szimmetrikus mátrixokra a Rayleigh-hányados legkisebb értéke a legkisebb sajátérték.
2. Hogy hajtsuk végre a Jacobi-iterációt, ha a mátrix az oszlopai szerint szigorúan főátló-domináns?
3. Mutassuk meg, a 10.3.1 tétel átfogalmazható arra az esetre, amikor a mátrix oszlopai szerint szigorúan főátló-domináns.

6.3.1 Feladat

Készítsük el a következő mátrix -felbontását:

6.4. Az Arnoldi-módszer

Ez a *Krilov-bázis* vektorainak G-S ortogonalizációja. A *Krilov-bázis* vektorai , ahol , egyébként tetszőleges induló vektor. Az Arnoldi-módszernél ennek alapján , a következő vektor és ezt -re -re ortogonalizálva kapjuk -t. Általában -et úgy kapjuk, hogy az vektort ortogonalizáljuk a meglévő vektorokra és az eredményt normáljuk. Belátható, hogy az így nyert vektorok ugyanazt az alteret feszítik ki, mint a Krilov-bázis vektorai. A módszerrel a következő -felbontáshoz jutunk:

$$(6.10)$$

ahol felső háromszög mátrix. Ebből a sémából szokás elhagyni bal oldalon az első vektort, -et. Ez azt jelenti, hogy a jobb oldalon első oszlopát is elhagyjuk. Sőt, hogy helyén négyzetes mátrix maradjon, az utolsó sorát is elhagyjuk. Jelöljük a maradék mátrixot -val. Ekkor a vektorokból mátrixot képezve a

$$(6.11)$$

összefüggésre jutunk, ahol un. *felső Hessenberg-féle* mátrix. E mátrixok közeliek a felső háromszög mátrixokhoz, azzal a különbséggel, hogy a főátló alatti elemek sem zérusok. A rendszert jobbról az vektorral szorozva kapunk rekurziót számítására:

$$(6.12)$$

a elemet abból a feltételből határozhatjuk meg, hogy normált. Ha , akkor a rekurzió megáll és esetén oszlopai egy invariáns alterét feszítik ki.

6.4.1 Feladat

1. Legyen az kezdővektor három sajátvektorának az összege. Hány lépés után áll le az Arnoldi-módszer?

7. Az algebrai sajátértékfeladat

Eszert keresendő egy hármas, amelyre teljesül

$$(7.1)$$

ahol az mátrix *sajátértéke*, a *jobboldali* és a *baloldali sajátvektor*. A sajátértékek a *karakterisztikus polinom* gyökei és a sajátérték helyeken szinguláris. A determináns alakból látható, hogy a mátrix hasonlósági transzformáltjának karakterisztikus polinomja ugyanaz:

10.4. Gauss-Seidel (GS-) relaxáció

Ekkor a gyorsabb konvergencia reményében szerepét megosztjuk közöttük:

Összeadva, majd -re rendezve:

$$(10.9)$$

Innen az iterációs mátrix

$$(10.10)$$

Ha , akkor visszakapjuk a Gauss-Seidel iterációt. A komponensenkénti alakot (10.9) -edik sorából kapjuk:

$$(10.11)$$

Eszert a Gauss-Seidel relaxáció következő lépésének eredményét megszorozzuk -val és ehhez hozzáadjuk a -adik vektor -szorosát.

10.5. A relaxációs módszerekre vonatkozó néhány tétel

1. Ha egyik diagonáleleme sem 0, egyébként tetszőleges, akkor , azaz csak akkor remélhető konvergencia, ha 0 és 2 közé esik.
 2. Legyen szimmetrikus, pozitív definit mátrix és . Ekkor minden ilyen -ra konvergencia a GS-relaxáció.
- A következő két tétel blokk-háromatlós mátrixokra vonatkozik. Természetesen 1 1-es blokkok esetén a megszokott mátrixot kapjuk vissza.
3. Legyen blokk-háromatlós mátrix. Akkor a megfelelő blokk Jacobi (J) és GS-iteráció mátrixaira

Ez azt jelenti, a kettő egyszerre konvergencia, vagy divergencia és konvergencia esetén a GS-iteráció kétszer gyorsabb.

4. Legyen blokk-háromatlós, szimmetrikus és pozitív definit. Ekkor a blokk-Jacobi iteráció, valamint a blokk-GS relaxáció mellett konvergencia. Utóbbinál az optimális relaxációs paraméter

és erre az optimális paraméterre a spektrál sugár

Olyan a műveletek sorrendje, hogy értéke értékével felíírható. Így a tárgény: előnyösebb, mint a Jacobi-iterációnál. Célszerű kezdővektor:

10.3.1 Tétel. Felhasításból származó iterációs mátrix normájának becslése

Legyenek A -es valós mátrixok, diagonálmátrix: D és E -re. Ekkor fennáll:

ahol a maximum-keresésnél elegendő a nemzérus számlálókat tekinteni.

Bizonyítás. Mivel főátlódominans, a kijelölt inverz létezik. A norma definíciója szerint $\|A\|_1 = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$. Legyen j_0 és tegyük fel, a maximum $\sum_{i=1}^n |a_{ij_0}|$, ahonnan az j_0 -edik sorra $\sum_{i=1}^n |a_{ij_0}| = \|A\|_1$. Figyelembe véve, hogy $|a_{j_0 j_0}| > \sum_{i \neq j_0} |a_{ij_0}|$, innen átrendezéssel kapjuk az egyenlőtlenséget. Mivel nem tudjuk, melyik j_0 -re valósul meg, ezért a törtet a sorok szerint maximalizáljuk. Ha j_0 -edik sora zérus, akkor adódik, ami feltevéssünkkel ellentmondó nemzérus mellett, így ezeket a sorokat elhagyhatjuk. ■

10.3.2 Tétel

Ha A sor szerint szigorúan domináns átlójú, akkor

$$\|A\|_1 = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \quad (10.7)$$

Bizonyítás. Az előző tételben legyen $A = D + E$, és a mátrix főátlójából alkotott diagonálmátrix. Ezzel a választással közvetlenül adódik az első egyenlőtlenség.

A második egyenlőtlenség igazolásához vezessük be az

$$\|A\|_1 = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \quad (10.8)$$

jelöléseket. Eszerint $\|A\|_1 = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$ és igazolandó, hogy ez nem nagyobb, mint $\|A\|_1$. Tegyük fel, $\|A\|_1 = \sum_{i=1}^n |a_{ij_0}|$. Ekkor $\sum_{i=1}^n |a_{ij_0}| = \|A\|_1$ -ből árendezéssel, ahonnan következik. Ez éppen a szigorú főátló-dominancia feltétele, amit feltettünk. Egyenlőség csak akkor lehetséges, ha $\sum_{i \neq j_0} |a_{ij_0}| = 0$. Így

Ha balról az első maximummá $\sum_{i=1}^n |a_{ij_0}|$, akkor biztosan $\sum_{i \neq j_0} |a_{ij_0}| = 0$. ■

sajátértékeket helyben hagyja.

A mátrixot általában valósnak tekintjük. De mivel valós mátrixnak is lehetnek komplex sajátértékei és sajátvektorai, emiatt sokszor a komplex esetre is gondolni kell.

7.1. Néhány tulajdonság

Az alábbiakban felidézzük néhány a sajátértékfeladattal kapcsolatos ismeretet.

7.1.1 Legalább 1 saját pár létezése

Minden $n \times n$ sajátértékhez tartozik legalább egy jobb- és baloldali sajátvektor.

Mert $A - \lambda I$ és $(A - \lambda I)^T$ magtere legalább 1-dimenziós (ui. nemcsak a null-vektorból áll). ■

7.1.2 Lineáris függetlenség

Különböző sajátértékekhez tartozó sajátvektorok lineárisan függetlenek.

Emnek a bizonyítása indirekt módon történhet. Feltesszük két különböző sajátértékhez tartozó sajátvektorról, hogy lineárisan összefüggők. Ekkor ellentmondásra jutunk, mert két vektor úgy lehet lineárisan összefüggő, hogy egyirányúak, ekkor viszont nem lehetnek a sajátértékek különbözők. ■

7.1.3 Különböző sajátértékhez tartozó bal és jobb sajátvektorok ortogonalitása

Legyen v a sajátértékhez tartozó bal sajátvektor, w pedig a sajátértékhez tartozó jobb sajátvektor. Ekkor $v^T w = 0$.

Bizonyítás. Tekintsük a következő kifejezést: $v^T (A - \lambda I) w$, ahol az egyik esetben a bal, a másik esetben pedig a jobb sajátvektor tulajdonságát alkalmazzuk. Kapjuk, hogy ebből következik az állítás, mert $v^T (A - \lambda I) w = 0$. ■

7.1.4 Következmény

Ha minden sajátérték különböző, akkor a sajátvektorokat egy mátrixba rendezve kapjuk:

$$(7.2)$$

A lineáris függetlenség miatt V és W invertálhatók, így $V^{-1} A W = \Lambda$, ahol a transzponált inverzét jelöltük W^{-1} -vel. Írhatjuk: $V^{-1} A W = \Lambda$, ahol Λ egy nonszinguláris diagonálmátrix és szerepe csupán annyi, hogy az Λ vektorok hosszát skálázza. Tehát az általánosság megszorítása nélkül vehetjük: $A = V \Lambda W^{-1}$, a sajátvektorok saját-altereket adnak, a vektorok hossza tetszőleges. A kapott alak mutatja, hogy ekkor a mátrix *hasonlósági transzformációval diagonalizálható*.

7.1.5 Schur tétele

Minden mátrix unitér hasonlósági transzformációval felső háromszög alakra hozható.

Bizonyítás. Jelölje U a Householder tükröző mátrixot. Legyen A egy normált sajátvektor, u , amelyet skálázzunk úgy, hogy az első eleme valós, nempozitív szám legyen. (Ezt

mindig elérhetjük, ha a vektort a nemzérus α számmal beszorozzuk.) Ekkor $\alpha \mathbf{v}$ és \mathbf{v} teljeseleg függetlenek.

Mivel $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{k-1}$ involutórius, a hasonlósági transzformációt végeztünk, ahol az első oszlopvektor az \mathbf{v}_1 vektor α -szorosába ment át, amivel a felső háromszög alak az első sorban és oszlopban előállt. Az eljárás folytatva az eggyel kisebb méretű jobb alsó blokkokra, végül a kívánt alakra jutunk. ■

Megjegyzés. Ha $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{k-1}$ akkor első oszlopra már alakú. A felső háromszög-alakra hozás egy lépése egyben *deflációs módszer*, mert olyan 1 -gyel kisebb méretű mátrixot kapunk a jobb alsó sarokban, amelynek a sajátértékei a megalált $\lambda_1, \dots, \lambda_{k-1}$ -t kivéve megegyeznek a kiinduló mátrixéval.

A Schur-tétel segítségével további fontos tulajdonságok láthatók be.

7.1.6 Tétel, diagonálizálhatóság unitér hasonlósági transzformációval

Az A mátrix normális unitér hasonlósági transzformációval diagonálizálható.

Bizonyítás. A normális, ha teljesül $A^*A = AA^*$, a transzponált konjugáltat jelöli.

: T.h. Legyen U , innen

: Ha U normális, akkor bármely unitér hasonlósági transzformáltja is az. Legyen a Schur-tétel alapján felső háromszögmátrix, ekkor $U^*AU = T$. Ennek az $1, 1$ -indexű eleme:

azaz első sorának kettes normája megegyezik az első oszlopéval. Ez csak úgy lehetséges, ha \mathbf{v}_1 az A sajátvektora. Az eljárást folytatva az eggyel kisebb méretű jobb alsó blokkal, minden sorra azt kapjuk, hogy csak főátlóbeli elem lehet nemzérus. ■

A tétel következménye, hogy a valós szimmetrikus mátrixok ortogonális, az hermitikus mátrixok pedig unitér hasonlósági transzformációval diagonálizálhatók. E mátrixok sajátértékei mindig valósak.

7.1.7 Tétel

Az egyszerűes sajátértékhez tartozó bal- és jobboldali sajátvektorok skaláris szorzata nemzérus:

Hozzuk a mátrixot unitér hasonlósági transzformációval felső háromszög alakra: $A = U^{-1}TU$. Ekkor a sajátvektorok átmennek az $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_k$ vektorokba, ahonnan látható, hogy skaláris szorzatuk nem változik meg. Az általánosság megszorítása nélkül feltehetjük, hogy

alakú, ahol $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ és $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_k$ vektorhoz tartozó sajátérték. A transzformálás után $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ bal oldali vektor pedig legyen $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_k$. Ha ezzel balról szorozzuk A -t, akkor

ahonnan $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_k$ zérus volna, akkor a jobb alsó blokknak sajátértéke volna. Ez ellentmondana annak, hogy egyszerűes sajátérték. ■

3) Fennáll a hibabecslés:

Bizonyítás. Az \mathbf{v}_k sorozat Cauchy-sorozat:

\mathbf{v}_k közelebb vannak egymáshoz: van határérték. Legyen most \mathbf{v} . Így a sorozat egymás utáni tagjai egyre közelebb vannak egymáshoz: van határérték. Ekkor a teleszkópius összegképzésével

mellett kapjuk a 3) állítást. ■

A tétel szerint az \mathbf{v}_k iteráció konvergens, ha az A leképezés kontrakció:

Innen látható, kontrakció van, ha $\rho(A) < 1$. Bizonyítás nélkül megjegyezzük: a spektrál sugár az indukált normák infimuma. Emiatt mondhatjuk: konvergens, ha $\rho(A) < 1$.

10.2 Jacobi-iteráció

Legyen felbontása $A = D - L - U$, ahol D a mátrix főátló alatti, L a főátló feletti része (szigorúan alsó ill. felső $-$ mátrixok).

A Jacobi-iterációnál \mathbf{v}_k választás, ezzel

(10.4)

Komponensenkénti alak:

Tárgigény: \mathbf{v}_k . Célszerű kezdővektor, ha nincs jobb:

10.2.1 Tétel

Ha $\rho(A) < 1$ sor szerint szigorúan főátló-domináns, akkor a Jacobi-iteráció konvergens.

Bizonyítás. \mathbf{v}_k , tehát van kontrakció.

10.3 Gauss-Seidel iteráció

A Gauss-Seidel iterációnál \mathbf{v}_k választás, ezzel

(10.5)

A Gauss-Seidel iteráció komponensenkénti alakját kiírásából kapjuk:

(10.6)

-edik sorának

5. Mutassuk meg, hogy $\det A$, ahol A a 0 -adik $n \times n$ mátrix, egyenlő 0 -al.
6. Mutassuk meg, hogy a $n \times n$ mátrix A invertálható akkor és csak akkor, ha $\det A \neq 0$.

háromatlójú mátrix bal felső sarok-aldeterminánsai $\det A_{11}, \det A_{22}, \det A_{33}$ paraméterekkel bíró ortogonális polinomokat adnak.

10. Lineáris egyenletrendszerek megoldása iterációval

A lineáris egyenletrendszerek megoldását nem mindig célszerű véges módszerrel készíteni. Ha a mátrix nagyméretű és ritka – azaz soronként csak kevés nemzérus elem található – akkor az LU -felbontás hátránya, hogy felbontáskor a mátrix nemzérus elemeinek száma megnő – besűrűsödik – ez egyrészt tárolási kérdéseket vet fel, másrészt a sok nemzérus elem miatt megnő a munkaigény. Az iterációs módszereknél ilyen nehézségek nem lépnek fel, de probléma, ha a konvergencia lassú.

10.1. Egyszerű iteráció

Legyen A egy felbontás

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \quad (10.1)$$

Ha invertálható, akkor az ilyen felbontást *regulárisnak* hívjuk. Ekkor a következő iterációs módszert készíthetjük:

$$x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + c \quad (10.2)$$

ahol B a vektor felső indexében az iterációs számot jelöli. A mátrixot *iterációs mátrixnak* nevezzük. Kérdés, mikor remélhető, hogy a fenti iteráció konvergens és az milyen sebességű?

10.1.1 A konvergencia vizsgálata

Az A függvénykontrakció, ha van olyan $\alpha < 1$ szám, amelyre

$$\|Ax - Ay\| \leq \alpha \|x - y\| \quad (10.3)$$

teljesül. Itt α a *kontrakciós állandó*, vagy *kontrakciós szám*. Figyeljük meg, azt jelenti, hogy a leképezett vektorok közelebb kerülnek egymáshoz.

10.1.2 Tétel. (Banach fixponttétel)

Legyen X egy leképezés X kontrakciós állandóval. Akkor

- 1) X azaz van az iterációnak fixpontja.
- 2) kezdőértékre konvergens sorozat és

7.1.8 Jordan-blokkok

A

alakú mátrixot *Jordan-blokknak* nevezzük. Ez a hasonlósági transzformációval nem diagonalizálható mátrixok prototípusa. Ránézésre látható, hogy a karakterisztikus polinomja $(\lambda - \alpha)^k$ -szoros gyök. A sajátérték helyen a karakterisztikus mátrix rangvesztése csak 1 , mert a bal alsó sarokelemhez tartozó aldetermináns éppen az átló feletti $(\lambda - \alpha)$ -esek szorzata lesz, így a rang csak eggyel csökken. Következésképp 1 jobb és baloldali sajátvektor van, és 1 sajátérték skaláris szorzata 0 , ha $\alpha = 0$.

A sajátérték karakterisztikus polinombeli multiplicitását *algebrai multiplicitásnak*, μ nevezzük. A sajátértékhez tartozó sajátvektorok által kifeszített altér dimenziója pedig a sajátérték *geometriai multiplicitása*, ν . A fenti Jordan-blokknál $\mu = 2$ és $\nu = 1$.

Bizonyítás nélkül megemlíthetjük, hogy általában a mátrixok hasonlósági transzformációval *Jordan-jéle* *kanonikus alakra* hozhatók, ahol minden sajátértékhez egy vagy több Jordan-blokk tartozik, amelyek a főátló mentén helyezkednek el. Lehetséges n -es Jordan-blokk, az egyszerű sajátértékeknek például ez van. Könnyen belátható, hogy a sajátérték helyen a karakterisztikus mátrix rangvesztése egyenlő 1 -vel, ami a sajátértékhez tartozó Jordan-blokkok száma, a sajátérték algebrai multiplicitása viszont egyenlő a hozzá tartozó Jordan-blokkokban lévő átlóelemek számával.

7.1.9 Feladatok

1. Legyen A olyan felső Hessenberg mátrix, amelynek minden átló alatti eleme nemzérus. Mutassuk meg, hogy ennek a mátrixnak minden sajátértékéhez csak 1 Jordan-blokk tartozhat.
2. Mutassuk meg, ha A sajátértékei $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ -k, akkor A sajátértékei $-\lambda_1, \dots, -\lambda_n$ -k.

7.2. A sajátértékek lokalizációja

Mivel még valós mátrixoknak is lehetnek komplex sajátértékei, emiatt a komplex síkon kell megadni olyan tartományokat, ahol a sajátértékek lehetnek. Egy ilyen becsléssel már megismerkedtünk a normákkal foglalkozó 2.8 szakaszban, mely szerint a spektrál sugár nem nagyobb, mint a mátrix valamely indukált normája. Így egyik sajátérték sem lehet nagyobb abszolút értékben, mint például $\|A\|_1$ vagy $\|A\|_\infty$. Ennél pontosabb becslést tesz lehetővé

7.2.1 Gersgorin tétele

Legyen az n -edik Gersgorin-kör középpontja a_{ii} , sugara pedig $r_i = \sum_{j \neq i} |a_{ij}|$, ami nem más, mint a mátrixban az i -edik sor elemeinek abszolút összege a diagonálem kivételével. A tétel szerint az n -edik Gersgorin-körök egyesített halmazában vannak a mátrix sajátértékei.

Bizonyítás. Tekintsük az egyenlet $-$ -edik sorát, ahol sajátvektor, a hozzátartozó sajátérték, és $.$ Kissé átrendezve:

$.$ Minden sajátértékre felírhatunk egy ilyen összefüggést, ez adja az állítást. ■

7.2.2 Második tétel

Ha a Gersgorin köröknek vannak diszjunkt részhalmazai, akkor minden ilyen részhalmazban amnyi sajátérték található, amennyi a hozzá tartozó Gersgorin körök száma.

Bizonyítás. Fel kell használnunk azt az itit nem bizonyított eredményt, hogy a mátrix sajátértékei a mátrixelemek folytonos függvényei. Bontsuk a mátrixot két részre, és képezzük az mátrixot, ahol a főátlót tartalmazó diagonálmátrix, pedig a nemdiagonális rész. Ha most akkor minden kör sugara zérus. Ha l -hez tart, akkor minden sajátérték kifűthet a középpontból, de a folytonosság miatt nem ugorhat át egy másik diszjunkt körhalmazba. ■

7.2.3 Példa

A Gersgorin-tétel alkalmazását kombinálhatjuk diagonálmátrixszal készített hasonlósági transzformációval. Ezzel változtatni tudjuk a körök sugarát, és egyszerűen készíthetünk a célnak megfelelő becslést. Például mutassuk meg, hogy a

mátrixnak nincs zérus sajátértéke!

Az első Gersgorin kör középpontja 8, sugara szintén 8, így ez a kör tartalmazza a zérust. A többi kör nem. Alkalmazzuk a hasonlósági transzformációt, ahol

A rekurzióból felépített ortogonális polinomokkal a mért függvényértékek a következőképp közelíthetők:

(9.11)

Ez az előállítás formálisan ugyanúgy néz ki, mint a lineáris algebraiban egy ortogonális vektorrendszer szerinti kifejtés: legyen $-$ -dimenziós vektor, ekkor

(9.12)

A (9.11)-ben látható kifejezés is szimmetrikus projektor, így a (9.11) közelítés rendelkezik a legkisebb négyzetes tulajdonsággal: a polinomok által kifejtett altértől való távolságot jelenti.

9.3.1 Példa

Ortogonalis polinomokkal állítsuk elő azt az elsőfokú polinomot, amely az alábbi pontsort legkisebb négyzetesen közelíti:

-1	0	1	2
1	2	2	4

Megoldás. Először előállítjuk az ortogonális polinomokat.

ahol

önmagával vett skaláris szorzatát:

legkisebb négyzetesen közelítő elsőfokú polinom:

Ezzel a

Még meg kell állapítanunk

9.4. Feladatok

1. Bizonyítsuk be, hogyha az alappontok $-$ -ra szimmetrikusan helyezkednek el, akkor $-$, és a polinomok váltakozva páros és páratlan függvények.
2. Készítsük el a ortogonális polinomokat a alappontokra!
3. A Csebisev polinomok is ortogonális polinomok, amelyek a következő rekurzióval állíthatók elő:
 $.$ Ez a szokásos alak, bár így nem 1-főegyűthetősak. Állítsuk elő a polinomot Csebisev-polinomok szerint!
4. $.$ Az helyen ekkor mi a célszerű kiszámítási módja $-$ -nak?

ezzel a kívánt célt elértük, mert az első kör sugara 4-re esökkent és a másik két kör továbbra sem tartalmazza a zérust. Figyeljük meg, milyen sor és oszlopban lesz változás, ha az alkalmazott diagonálmátrixban csak egy elem különbözik 1-től!

7.2.4 Feladatok

Bizonyítsuk be:

1. A mátrix főátló-domináns, ha a Gersgorin körök nem tartalmazták a zérust.
2. A főátló-domináns mátrixok invertálhatók, mert nincs zérus sajátértékük.
3. Az $-$ és $-$ -edik sorok és oszlopok cseréje a diagonál-dominanciát nem változtatja meg.
4. A mátrix rangja legalább akkora, mint azon Gersgorin körök száma, amelyek nem tartalmazták a zérust.
5. A baloldali sajátvektorok segítségével is készíthetünk Gersgorin-köröket a mátrix oszlopai szerint.

(9.6)

Bizonyítás. Vizsgáljuk az

skaláris szorzatot! Az eredmény zérus, ha

a 9.1.3 Következmény miatt. Nemzérus az eredmény, ha

így kifejthető a polinomokkal:

ahonnan $-re$ rendezve kapjuk (9.6)-öt.**9.2.1 Tétel**

Az és kifejtési együtthatókra érvényes

(9.7)

(9.8)

Bizonyítás. Helyettesítsük értékét a rekurzióból. Az ortogonalitás miatt értéke rögtön adódik, ha a (9.6) rekurzió mindkét oldalán skaláris szorzatot képezzünk $-nel$. Értéke hasonlóan készül, csak most a skaláris szorzatot $-gyel$ vesszük. Az átalakításban $-et$ átvisszük $-hez$, és az $1-gyel$ kisebb indexű rekurziós összefüggést helyettesítjük:

■

9.3. Legkisebb négyzetes közelítés ortogonális polinomokkalA (9.2) skaláris szorzat mellett az induló polinomok, ha minden $-re$

(9.9)

A következő polinomot $-et$ keressük alakban! Ekkor az ortogonalitás miatt

ahonnan

(9.10)

így $-t$ zérusnak vehetjük.

6. Döntsük el Gergorin tétele és diagonálmátrix hasonlósági transzformáció segítségével, hogy invertálható-e:

7.3. A karakterisztikus polinom számítása

Tekintsük az un. Frobenius-féle kísérő mátrixot:

(7.4)

Az utolsó oszlopa mentén kifejtve igazolható, hogy Eszerint a karakterisztikus polinom együtthatóinak előállításuk könnyű, ha van valamilyen hasonlósági transzformáció, ami az mátrixot ilyen alakra hozza. Danyiljevskij ötlete szerint ez megvalósítható a Gauss-Jordan módszerrel megismert egyszerű transzformációs mátrixszal, ha a mátrix első oszlopát nem $-be$, hanem $-be$ vesszük. Legyen tehát az első transzformációs mátrix és ekkor a hasonlósági transzformáció eredményeként az első oszlop lesz:

Általában a $-adik$ lépésben , és a korábbi oszlopvektorok sem romlanak el, mert az előbbihez hasonlóan kapjuk:

Egy transzformációs lépés végrehajthatóságának feltétele, hogy a diagonálem alatti elem legyen zérustól különböző. Ha nem így volna, sor-cserével mozgassunk egy átló alatti nemzérus elemet az átlóelem alá és hajtsuk végre a hasonló oszlopok cseréjét is a hasonlósági transzformáció megőrzésévégett. Az algoritmus $-edik$ lépésében a (7.4) alakhoz jutunk.

Ha a mátrix háromatlóú, a karakterisztikus polinom egyszerű rekurzióval számolható. Például a

determináns rekurziója

(7.5)

ahol a bal felső $-edrendű$ blokk determinánsa. Az $-edrendű$ determináns az $-edik$ oszlop szerinti kifejtéssel kapjuk és az eredmény a kapott rekurzió. A rekurzióval a polinom helyettesítési értékét is könnyen számolhatjuk.

A rekurziót meg lehet csinálni a felső Hessenberg-mátrix karakterisztikus polinomjára is. Legyen például és alutról felfelé oldjuk meg a következő egyenletrendszert:

ahol λ -et súlyfüggvénynek nevezünk és feltesszük, hogy a kijelölt integrál létezik. Mi most a polinomok használatával összefüggésben egyszerűbb skalárszorzatot fogunk használni, nevezetesen:

ahol λ az illesztés alappontjait, w pedig a hozzátartozó súlyokat jelenti. Gyakran minden $w_i > 0$.

Ellenőrizzük, hogy a fenti definíciók rendelkeznek a skaláris szorzat tulajdonságaival! Természetesen most is igaz, hogy a skaláris szorzat normát definiál:

Ezek után semmi akadálya sincs annak, hogy az $\{p_0, p_1, \dots, p_{n-1}\}$ lineárisan független rendszerből Gram-Schmidt ortogonalizációval ortogonális rendszert készítsünk: így kapjuk az *ortogonális polinomokat*.

9.1.1 Definíció.

P_n -*főgyűrűhatóság* az a polinom, amelynél 1 a legmagasabb fokú tag egyűrűhatója.

9.1.2 Tétel

Legyenek p_0, p_1, \dots, p_{n-1} 1 -főgyűrűhatóságú n -edrendű polinomok. Ekkor bármely egyértelműen előállítható n -polinomok lineáris kombinációjaként:

Bizonyítás. Legyen p , ekkor a n -fokú együtthatókat meghatározó lineáris egyenletrendszer:

Ez alulról felfelé haladva egyértelműen megoldható.

9.1.3 Következmény

Legyenek p_0, p_1, \dots, p_{n-1} ortogonális polinomok. Akkor ortogonális minden legfeljebb n -edfokú polinomra.

9.2. Az ortogonális polinomok rekurziója

Az 1 -főgyűrűhatóságú ortogonális polinomok p_0, p_1, \dots, p_{n-1} és p_n polinomok ismeretében rekurzíve felépíthetők:

Az utolsó sorból p_{n-1} , a második sorból pedig p_{n-2} , ahonnan kifejezhető. Ezekkel az első sor adja kifejezését. A mátrix determinánása akkor lesz zérus, ha gyökei megegyeznek a mátrix sajátértékeivel. Figyeljük meg, p_{n-1} a sajátértékhez tartozó sajátvektor elemei.

7.3.1 Feladat

Igazoljuk, hogy a A -es mátrix sajátértékei:

7.4. Tétel

Minden mátrix unitér hasonlósági transzformációval felső Hessenberg-alakra hozható.

Bizonyítás. Az első lépésben legyen A , tehát első oszlopából az átlóelemet elhagyjuk. A hasonlósági transzformációt az A tükröző mátrixszal végezzük, ahol a kivonási jegyvesztéség elkerülése érdekében előjelet aszerint választjuk, hogy második elemének valós része legyen negatív. Ekkor A az első oszlopot $-b$ -be viszi, (az első elem változatlan az első oszlopvektor második elemmel kezdődő részét pedig $-b$ -tükröztük). Ugyanezzel a tükröző mátrixszal jobbról szorozva az első oszlop már nem fog változni, mert első sora és oszlopa a és b . Ezzel mutatja a Hessenberg-alakot. A következő lépésben az imént látottakat alkalmazzuk A egyvel kisebb méretű jobb alsó blokkjára. Az eljárást folytatva végül a kívánt teljes Hessenberg-alakra jutunk. ■

7.5. Iterációs módszerek

7.5.1 A hatványiteráció

A módszer azon az észrevételten alapul, hogy $\|A^n\|$ növekedésével A -ben a legnagyobb sajátértékhez tartozó komponens fog felerősödni. A konvergenciára kimondhatjuk a következő tételt: Tegyük fel λ_1 -edrendű valós vagy komplex mátrix és a sajátértékeire teljesül

Továbbá a mátrix egyszerű struktúrájú, azaz amnyi sajátvektora van, mint a mátrix rendje. Ekkor a spektrálfelbontás $A = X \Lambda X^{-1}$, ahol X a bal és jobb sajátvektorok és kifejezhető a sajátvektorok szerint: $A = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i x_i^T$. Ekkor

$$\|A^n\| \sim \|\lambda_1\|^n \quad (7.6)$$

megoldása. Ha a rendszer inkonzisztens, akkor az a legkisebb négyzetes megoldás, melyre kettes normája minimális. Minden az esetben a minimális kettes normájú megoldás.

Bizonyítás: A 8.1.4 Tétel alapján a vektor \mathbf{v} -tól való távolsága. Továbbá vegyük észre, (8.5)-ben két ortogonális vektor van, mert az első vektort a pszeudoinverz tulajdonságok miatt helyben hagyja, a másodikat pedig zérusba viszi. Emiatt írhatjuk:

Ez akkor a legkisebb, ha \mathbf{v} , vagy \mathbf{v} . ■

8.4. Feladatok

1. Legyen egy rang-faktorizáció. Ekkor írjuk fel azt a szimmetrikus vetítőmátrixot, amely \mathbf{P} -ba vetít.
2. Írjuk fel az \mathbf{A} mátrix null-terébe vetítő szimmetrikus projektort! Adjuk meg az \mathbf{A} vektor \mathbf{v} -tól való távolságát!
3. Egy egyenes áthalad az \mathbf{A} ponton. Adjuk meg az \mathbf{A} vektor és ez az egyenes távolságát!
4. Igazoljuk, hogyha a mátrix invertálható, akkor a pszeudoinverze megegyezik az inverzével.
5. Írjuk fel az \mathbf{A} -ba vetítő szimmetrikus projektort!
6. Két sík normálvektorát az 5. feladat sorvektorai adják. Melyik az a szimmetrikus projektor, amely a két sík közös részébe vetíti?
7. \mathbf{A} végponja milyen távol van az előbbi két sík közös részétől?
8. \mathbf{A} vektor \mathbf{v} -re vonatkozó pszeudoinverzes megoldása, ha \mathbf{A} ?
9. Az előbbi mátrixszal mi lesz \mathbf{A} pszeudoinverzes megoldása, ha \mathbf{A} ?
10. Igazoljuk, hogy \mathbf{A} , ha oszlopai lineárisan függetlenek.
11. A pszeudoinverz 4 tulajdonságából vezessük le:
12. Az \mathbf{A} mátrix közelítő sajátvektora \mathbf{v} . A hozzátartozó sajátértéket úgy szeretnénk közelíteni, hogy minimális legyen. Mi lesz ekkor kifejezése?

9. Ortogonális polinomok

Gyakran polinommal kell végezni a legkisebb négyzetes illesztést. Ilyenkor speciális módszert készíthetünk ortogonális polinomok segítségével. Később a numerikus integrálási módszereknél is szükségünk lesz az ortogonális polinomokra, így most röviden megismerkedünk velük.

9.1. Függvények skalárszorzata.

Az f és g függvény skalárszorzatát a következő utasítással definiáljuk:

Bizonyítás. A módszer szerint képezzük az

$\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$ határátmenettel kapjuk az állítást, mivel a többi sajátvektor szorzója zérushoz tart. ■

Látjuk, a konvergencia gyorsaságát esetén lényegében a \mathbf{A} hányados szabja meg. Az algoritmus:

A normának célszerű például a végtelen normát választani. A sajátérték a

kifejezéssel becsülhető. A hatványmódszerrel a spektrum (= a mátrix sajátértékeinek összessége) szelém lévő egyszeres sajátértékeket kereshetjük sikerrel. Az *inverz határértéktétel* azonban kereshetjük a spektrum belsejében elhelyezkedő sajátértékeket is. Ekkor az iteráció egy lépésében az

vektort számítjuk. A mátrix sajátértékei $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$, innen látható: ez is hatványiteráció, ami a λ_i paraméter értékéhez legközelebb eső sajátértékhez és a hozzátartozó sajátvektorhoz fog tartani.

A sajátprobléma megoldására az egyik legjobb módszer a \mathbf{A} -módszer. Ekkor elkészítjük az \mathbf{A} -felbontást és a következő mátrix \mathbf{B} , tehát egy ortogonális hasonlósági transzformáció eredménye. A \mathbf{B} -edik lépésben \mathbf{B}^k . Megmutatható, hogy amennyiben a mátrix egyszerű struktúrájú és a sajátvektorok mátrixának van \mathbf{B} -felbontása, akkor a \mathbf{B}^k -módszer egy felső háromszög mátrixhoz konvergál. A konvergencia még gyorsítható, ha a felbontásokat kombináljuk egy mátrixszal való elfoással is, ahol a sajátérték egy becsülése. Ekkor a \mathbf{B} -módszer konvergencia-sebessége másodrendű, szimmetrikus mátrixoknál harmadrendű lesz.

7.6. A sajátértékfeladattal kapcsolatos egyenlőtlenségek

A Gergorin-körök ismertetése során már megismerkedtünk ilyen összefüggésekkel. Itt folytatjuk a vizsgálatainkat. Arra vagyunk kíváncsiak, hogyha van egy közelítő sajátpárunk, mit mondhatunk a jóságának jellemzésére. Egy másik feladat, hogyha a mátrixelemeket kissé megváltoztatjuk (– perturbáljuk), hogyan változik meg a sajátpár?

A következő *jelöléseket* alkalmazzuk: \mathbf{A} és feltesszük, hogy a mátrix invertálható. Mindig indukált mátrixnormát használunk.

A spektrálsugár és az indukált normák összefüggéséből már ismerjük: $\rho(\mathbf{A}) \leq \|\mathbf{A}\|$, a kettő közötti különbséget az

(7.7)

Ez jelzi számunkra, hogyha abszolút értékben a legnagyobb és legkisebb sajátérték hányadosa nagy, akkor a mátrix kondíciószáma nagy.

7.6.1 Lemma

Legyen diagonálmátrix, ekkor

Bizonyítás. Legyen minden λ_i -re. Az indukált norma definíciót alkalmazva

mert a nevező kisebb a számlálónál, ha van olyan nemzérus elem, amelyre

7.6.2 Tétel, saját pár jósága

Legyen egyszerű szerkezetű: $A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \lambda_2 & \\ & & \ddots \end{pmatrix}$, ahol a sajátvektorok mátrixa és a sajátvektorokat tartalmazó diagonálmátrix, továbbá a sajátpár egy közelítése. Ekkor az jelöléssel

$$(7.8)$$

Bizonyítás. Ha valamely λ_i -re, akkor az állítás igaz. Tegyük fel, λ_i az i -edik sajátérték, ezzel invertálható: $A - \lambda_i I$. A normákra áttérve és az előző lemmát alkalmazva

A kapott egyenlőtlenséget rendezve kapjuk a állítást. ■

7.6.3 Következmény

Hermitikus mátrixokra unitér, emiatt és λ_i a sajátérték, ami nagyon egyszerűen számolható.

7.6.4 Tétel, alsó becslés $\text{cond}(U)$ -ra

Ha egyszerű szerkezetű és invertálható,

$$(7.9)$$

Bizonyítás. A harmadik összefüggés az első kettő összeszorozásával adódik. Az első egyenlőtlenség az normáját képezve adódik, a második pedig az kifejezésből. ■

7.6.5 Feladatok

Mutassuk meg, hogy

1. $\|A^{-1}\|_1 = \sum_{j=1}^n \max_{i=1, \dots, n} |a_{ij}|$
2. $\|A^{-1}\|_2 = \sqrt{\lambda_{\max}(A^{-1}A^{-1})}$
3. $\|A^{-1}\|_2 = \frac{1}{\sqrt{\lambda_{\min}(AA^T)}}$

8.3.4 Tétel, a pszeudoinvert előállítás

Legyen egy rang faktorizáció. Akkor egyértelműen létezik ahol és

Bizonyítás. Az egyértelműséget indirekt úton bizonyítjuk. Tegyük fel van kettő: X és Y . Ekkor a szimmetrikus projektor egyértelműsége miatt illetve X és Y . Ezeket, és a definíció egyenleteket felhasználva adódik

amivel ellentmondásra jutottunk. A továbbiakban megkonstruáljuk a pszeudoinvertet.

Tegyük észre: AA^T és AA^T invertálható, így ebbe az altérbe vetítő egyértelmű szimmetrikus projektor

és AA^T invertálható, és

altérbe vetítő egyértelmű szimmetrikus projektor

, ahonnan

Ezek alapján

-rendű egységmátrixok, és ezzel

Ebből kiolvasható, hogy

8.3.5 Megjegyzések

Ha oszlopangú, akkor és megfelelő választás, és AA^T invertálható. Ha sorangú, akkor és a megfelelő faktorizációnál kapjuk: $AA^T = U \Sigma^2 U^T$. Ha most Σ , akkor AA^T invertálható, kivéve, mint a legkisebb mérete, azaz, vannak lineárisan összefüggő sorok és oszlopok, akkor mindkét oldal felől végzett ortogonáliszálással elérhető az alak, ahol ortogonális mátrixok és felső bidiagonális mátrix. Ekkor AA^T invertálható. Mátrixoknál a rang numerikus meghatározása néha nagyon kényes feladat.

8.3.6 Tétel, lineáris egyenletrendszer megoldhatósága

Legyen A -ba vetítő projektor. Ekkor az egyenletrendszer akkor és csak akkor konzisztens (megoldható), ha

Bizonyítás. Szükségesség. Ha a rendszer megoldható, akkor

Az elégségességhez válasszuk az λ_i színtén λ_i -ba vetítő projektort, amelyre

Innen kiolvasható, hogy egy megoldás. ■

8.3.7 Tétel, a pszeudoinvertes megoldás tulajdonságai

Az A lineáris egyenletrendszer általános megoldása a pszeudoinvert segítségével a következőképp állítható elő:

ahol egy partikuláris megoldás és a homogén egyenlet általános megoldása. Ha a rendszer megoldható, akkor egy partikuláris megoldás és a homogén egyenlet általános

(8.5)

Bizonyítás. Minthogy zárja be a legkisebb szöget θ -szel, így a θ irány mentén található az a pont P -ban, amely legközelebb van végpontjához. Keressük tehát azt a θ -t, amelyre norma-négyszete

minimális. Deriválással kapjuk, hogy a minimum helye $\theta = \arccos \frac{1}{\sqrt{2}}$ -nél van. Tehát normája az $\frac{1}{\sqrt{2}}$ vektor altértől való távolsága. ■

8.3. Mátrixok általánosított inverze, a pszeudoinvert

Mátrixok általánosított inverzét akkor értelmezzük, ha az inverziók nem léteznek. A pszeudoinvert a lineáris egyenletrendszernek azt a megoldását adja, amelyre az eltérés vektor, más szóval reziduum, kettes normája minimális. Ha több megoldás is van, akkor a legkisebb kettes normájú megoldást szolgáltatja. Emlékeztetőül két kis lemma felidézésével kezdjük.

8.3.1 Lemma.

Legyenek az A mátrix oszlopai lineárisan függetlenek. Akkor A -ból $A^T A$ következik.

Bizonyítás. Átrendezve $A^T A$ oszlopainak bármely lineáris kombinációja a lineáris függetlenség miatt csak akkor lesz zérusvektor, ha A oszlopvektorai zérusok. ■

8.3.2 Lemma.

Legyen A . Ekkor pozitív szemidefinit. Ha A oszlopai lineárisan függetlenek, azaz oszlopangú, akkor pozitív definit.

Bizonyítás. Legyen x , ekkor $x^T A A^T x = \|Ax\|^2$. Ha A oszlopangú, az előző lemma alapján $x^T A A^T x > 0$ $x \neq 0$ -ből következik, így ez esetben pozitív definit. ■

8.3.3 A pszeudoinvert

A továbbiakban megmutatjuk, hogy minden mátrixhoz létezik pszeudoinvert, vagy Moore-Penrose féle általánosított inverz, mely a közönséges inverzzel egyenlő, ha a mátrix nonszinguláris, egyéb esetben viszont minimális kettes norma tulajdonságokkal rendelkezik. Ezt a mátrix inverzet a következő tulajdonságok definiálják:

A definíció komplex mátrixokra vonatkozik, mi most valós esetben a hermitikus tulajdonság helyett a szimmetrikusságot követeljük meg. Vegyük észre: Ha az első egyenletet jobbról, vagy balról szorozzuk A -tel, az adódik, hogy $A A^+ A = A$ és $A^+ A A^+ = A^+$ projektorok és a 3. és 4. feltétel szerint még szimmetrikusak is. Az első feltétel alapján A -ba vetít, az $A A^+$ alakból pedig azt látjuk, hogy $A^+ A$ a A -ba vetítő szimmetrikus projektor.

Tegyük fel: A , ahol A és A^+ közbülső mérete, A rang-faktorizáció ismeretében előállítjuk a pszeudoinvertet.

7.6.6 Tétel, (Bauer, Fike)

Legyen egyszerű szerkezetű és egy ugyanolyan méretű mátrix. Ha az sajátértéke és λ , akkor

(7.10)

Bizonyítás. Tegyük fel λ , mert különben igaz az állítás. Mivel sajátérték, következésképpen λ szinguláris, ahonnan átrendezéssel

adódik. Ez az utóbbi mátrix pedig csak akkor lehet szinguláris, ha

-nek van egy 1

abszolút értékű sajátértéke, amiből

rendezve kapjuk az állítást. ■

7.6.7 Tétel, inverz perturbáció

Legyen egy közelítő sajátpár, (λ, v) . Ekkor az

Frobenius-norma) mátrixszal a sajátpár az

egyenlet pontos megoldása.

Bizonyítás.

Például, ha (λ, v) , a mátrix elemei 1 körüliek, akkor pontos megoldása egy mátrixnak, ami ϵ -től csak a kilencedik jegyében különbözik. Ha ϵ -t csak 7 jegyre ismerjük, akkor nincs értelme tovább folytatni az iterációt.

7.6.8 Tétel, egyszeres sajátérték perturbációja

Legyen egy λ -hoz tartozó sajáthármass, ahol egyszeres sajátérték. Az sajátértékének megváltozása első rendben

(7.12)

és

(7.13)

Bizonyítás. A második összefüggés az első következménye, ha normákra térünk át. Az első bizonyításához legyen a sajátérték megváltozása δ , a sajátvektoré pedig ϵ :

Feltesszük, hogy δ esetén ϵ és δ . Beszorzás után a másodrendű tagokat hagyjuk el:

Szorozzuk ezt a kifejezést balról az sajátvektorral, ekkor mindkét oldalon az első vektorok is kiesnek és az első bizonyítandó összefüggéshez adódik

$$(7.14)$$

Itt a nevező nem lehet zérus a 7.1.7 Tétel miatt. (7.13)-ban szorozója nem más, mint az és vektoroknál a bezárt szög koszinuszának reciprokai: . Szokás ezt az értéket a *sajátérték-kondíciószámnának* nevezni. ■

8. A legkisebb négyzetek módszere

8.1. Egy illesztési feladat

Gyakran találkozhatunk a következő feladattal: adottak a , pontok, ahol a helyhez tartozó értéket valamely merésből kapjuk. A mért függvényértékeket hiba terheli. Az előálló pontsorozatot – vagy annak egy részét - szeretnénk egy függvénnyel közelíteni (pl.):

$$(8.1)$$

Ésszerűnek látszik ezt a feladatot úgy megoldani, hogy az eltérések négyzetösszege minimális legyen: (8.2)

vagyis, (6.1)-ben a lineárkombinációs együtthatókat e feltétel szerint keressük. A (6.1) feladat a ismeretlenekre egy lineáris egyenletrendszer, így tekintsük általában az

$$(8.3)$$

egyenletrendszert, ahol most az együtthatómátrix nem kvadrátikus, hanem téglalap alakú, és az sem biztos, hogy mindig van megoldása. A legkisebb négyzetes tulajdonságnak eleget tevő megoldáshoz () vizsgáljuk meg a projektor (vetítő) mátrixokat!

8.2. Vetítő mátrixok, projektorok

8.2.1 Definíció

A *mátrixot projektor vagy vetítő mátrixnak* nevezzük, ha *eleget tesz a* *összefüggésnek*. Innen rögtön következik: . Ha invertálható, akkor -et a definiáló egyenletre alkalmazva kapjuk: . Ugyancsak egyszerű ellenőrizni, hogyha projektor, akkor is az.

Figyeljük meg: a transzformált vektort egyszeri alkalmazás után helybenhagyja. Ezután akárhányszor alkalmazzuk a projektort, az eredmény ugyanaz marad, ugyanúgy, mint

vetítéskor. Mivel akárhányszor is határozzuk meg az $idempotens$ mátrix inverzét, az eredmény mindig ugyanaz marad, ezért az $idempotens$ mátrix inverzét nem definiáljuk.

Példa projektorra: Legyen P , jelölje a transzponáltat és legyen invertálható. Ekkor

olyan projektor lesz, amely oszlopvektorainak altérébe vetít:

-ből pedig következnek: bármely vektorra

8.2.2 Tétel.

Legyen az altérbe vetítő projektorok halmaza. Ekkor bármely vektorra

ahol az altérbe vetítő szimmetrikus projektor.

Bizonyítás. Szemléletesen szólva: az vektorral zárja be a legkisebb szöveget. Ha akkor

hiszen oszlopvektorai az altérbe esnek, és ezeket egy másik olyan projektor mindig helybenhagyja, amely ugyanabba az altérbe vetít. Felhasználva a Cauchy-egyenlőtlenséget, adódik

$$(8.4)$$

ahol a maximum még a

feltételt kielégítő projektorok mellett is előáll. ■

8.2.3 Tétel

Ugyanazon altérbe vetítő projektorok között a szimmetrikus projektor egyértelmű.

Bizonyítás. Indirekt. Tegyük fel, és két ugyanabba az altérbe vetítő különböző szimmetrikus projektor, ekkor

ahonnan ellentmondásra jutottunk. ■

8.2.4 Tétel

Az vektor altértől való távolsága kettes normában: